

5

אודות נאום אחד הקשיים בלימוד האגדה

הנידר ח. ג. ביאליק במבואו ?

כל אדם יכול ורוצה לחטט בתוך תלי תלמים שנצברו בהררים משך כמה דודות — על מנת למצוא מרגליות חדתם. וכל שבן שלא כל אדם יכול לצרף ערעים וטלאים, לטלית שלמה ושברי אבניים מפוזרות לבניין".

מכאן הנטיות המרובים — זה כי אלף שנה — לאסוף את האגדות וררבון. החל מילקוט שמעוני"ו ע"ז יעקב" עד "ספר האגדה" בימינו. אולם בכך השווה שבכל הילקוטים האלה, שזינם מסודרים לפי סדר א"ב, ואדם מיישרآل המתענין בדברי האגדה על נורא מסויים, אין לפניו ספר מצה"ה הי מביא את רוב החומר על הגושא. אמר שיטה זו, כמו הספר "דרש לציון" לי פרנקיל וילקוט אליעזר" להרב ז. סופר, אולם שני הספרים אינם מצויים. יש, איפוא,קדם בברכה את הספר "אוצר האגדה" להרב משה דוד רוסס"). זהה מעין אנציקלופדיה לאגדה מסודרת לפי א"ב. בכל ערך מובאות ציטוטות למכביר, מכל הספרות התלמודית ומדרשים. בערך "עוני" ובפרק פובאת רמ"ב הבהיר בשר

הhabות מביבות את הקורא לנני ר' לפנים של הערכים הנדונים, ומקנות לו את גישת בעלי האגדה לנושא דבוקר. שמי הכרכיב שהופיעו מכילים 1026 עמוד. עם הופעת הכרך השלישי יכול הספר באלו וחמש מאות עמוד צפופי הhabות וציטאות מכל מקורות האגדה. עמל של צורות שנים הושקע בעבו' ר' זו. הספר הוא נבס רב ערך ל' כל מתענין באגדה וביחוד לנואמים. חוקרים וסופרים, שימצאו בו ערכי לשון וערבי מחשבה.

אמנם עבודה גדולה וחשיבות זו איד' מה נקייה מחסכנות: א) אין היציטות בערכים מחלוקת לפי חכנן הפנימי, אלא מסודרות לפי סדר התלמודים. עפ' רוב כל ערך מתחילה בהבאה פ' מסכת ברכות, צובר לירושלים זרעים, בבל מועד ולבסוף התוספות מהמדרשים השוניים. הבאת המקורות מתא' מה להסדר עבודתו של העורך. אולם זאת רואה לפניו עירימה של ציטאות קורא רואה לפניו עירימה של ציטאות, ועליו להכניס בעצמו סדר בער' בזובית הזאת, למיין, בקרב רוחקים ו' לרחק קרובים, כדי ליצור חטיבה שלמה מחת' ב) המחבר אינו מביא את הציג' שאפה, בשלמותה, אלא רק אותו חלק של המאמר השיך לערך. על הקורא יעצין בעצמי כדי להשלים את המקור. ג) ההבאות הובאו לפי המהדורות ה' עממיות ולא לפי המהדורות המודרניות ושינויי הנוסחים. ד) המחבר לא ציין את המקורות שהשתמש בהם. ב' שער הספר נזכרו "המשנה יהתוטפתה התלמודים והמדרשים וספריו הזרה". המזינה "מדרש" אינו ברור. סדרות המדרשים רבה וענפה הזרך כותב בהקדמה שלא השתמש "במדרשים בלבד" שגורים, אשר זה מקרוב נדפסו". אינם במאיר המקומות מובאים גם ספר דרא ספרי, מפילתא, פטיקתא דבר כהנא

וopsisיקתא רבתאי, שוחר טוב ואבות דר' גתנן ואפלו מדרשים שבתי שגורים ב- "חדש תשוא" ועוד. רצוי שבהקדמה לברך השלישי ייפורטו המקורות בדיק. מובן שהערות אלו אינן גורויות מעדכו של הספר. המחבר מופיע בהקדים על כחנותו לשתח את הקורא בעבדתו. רציתי שהקורא לא יסתפק בקריאת הספר, אלא יקבל את האדרשות לחפש ולעין במקורות גוטם בבחינת "תן לךם" — מראה מקום ניתכם" — לעין במקורות. מפעם זהה וגם משומ שהספר נועד ללימוד תורה, לא הוסיף פירושים גם במקורות שנדרשו. העורך ראוי להוקה רולגערבה על עבודתו המרובה וההעפרצת, שעסק בה שנים רבות הופעת הספר מעוררת מחשبة אגד דת. הופיעו כבר הכרבים הראשוניים של האנזייקלופדייה המקראית, העברית הכללית והתלמודית. אולי הגיע כבר הפעם להוצאה "אנזייקלופדייה לאידאה" — אפסידרם ומחובנות בדונמת האנזייקלו-