

לערנער, יוסף-יהודה — (1813 יאָנ' 1847 —

1823 יאָנ' 1907) — געב' אין בערדיטשעוו, אוקראַ-
אינע. ביז 13 יאָר געלערנט ייִדישע לימודים, דאָן (1861)
געקומען קיין זשיטאָמיר, וואו ער האָט באַזוכט די
גימנאַזיע. 1862 דעביוטירט (א"פּ יוסף-יוואַל הערדנער)
אין קול חבֿשר (נומ' 10-11, 1862) מיט אַ ביאָגראַפֿיע
פֿון דעם וואונדערלעכן ייִדישן פֿאַלקס-מוזיקאַנט, מי-
כאַל-יוסף נוזיקאַוו, און אין דעם רוסישן קגעווסקי
טעלעגראַף (1862). 1866 האָט ל' זיך באַזעצט אין
אַדעס, וואו ער איז אין משך פֿון אַ יאָר געווען אַ
פֿריער צוהערער אויפֿן יורדישן פֿאַקולטעט פֿון ניי-
רוסישן אוניווערסיטעט. אַרום 10 יאָר איז ער געווען
אַ שטענדיקער מיטאַרבעטער אין אַדעסקי וויעססוויק
און זיך אויך באַטייליקט אין די רוסישע קיעווליאַנין,
גאַוואַראַסעטיסקי טעלעגראַף, אויך אין דער רוסישער
ביילאַגע צום הַכּרמל. געשריבן אין דער רוסישער
פרעסע וועגן ייִדישע ענינים און וועגן דער העברעי-
אישער און ייִדישער ליטעראַטור. ער איז געווען איינער
פֿון די ערשטע צווישן דער נייער ייִדיש-רוסישער
אינטעליגענץ אַפּצושאַצן דעם באַדייט און דעם ווערט
פֿון ייִדיש און האָט דער ערשטער פֿאַפּולאַריזירט די
ייִדישע ליטעראַטור פֿאַר די ליענערס אין רוסיש.
זיין רוסישע בראַשור וועגן אַקסענפֿעלדן (אַדעס, 1869)
איז אַפֿשר אין יענער צייט געווען די ערנסטסטע
קריטישע אַרבעט וועגן אַ ייִדישן שרײַבער. ער איז
געווען איבערגעגעבן צו ייִדיש, און הגם ער איז שוין
געווען אַן אַנגעזעענער רוסישער זשורנאַליסט, האָט
ער זיך ניט געשעמט צו שרײַבן ייִדיש, ווען אַנדערע
האַבן דאָס געהאַלטן פֿאַר אַן אומפֿבֿור. אין דער זעלבער
צייט האָט ער גענומען אַן אַנטייל אין דער העברעאי-
שער ליטעראַטור און פרעסע און איז געווען צווישן
די, וואָס האָבן זיך באַטייליקט אין דעם קאַמף קעגן

ארום 1873 איז ל' צוליב א קרימינעלן פארברעכן אנטלאפן קיין ווין. צוזאמען מיט א. ב. גאטלאכערן האט ער דארט געפלאנט ארויסצוגעבן א העברעאישן זשורנאל הזר, אבער סמאלענסקין האט גאטלאכערן אפגערעדט פון דעם שותפות. פון דעם זשורנאל איז ארויס בלויז דער פראבע-נומער. דאס איז געווען ל'ס לעצטער אנהאלט אין דער העברעאישער ליטעראטור. ווען די רוסיש-טערקישע מלחמה האט אויסגעבראכן, איז ל' (צוזאמען מיט אנדערע רוסישע זשורנאליסטן) מיטגעגאנגען מיט דעם רוסישן מיליטער און אין משך פון 1878 האט ער אין בוקארעשט ארויסגעגעבן א ט"ב אין רוסיש א"נ זאפיסקי גראשדאנינא. אין בוקארעשט האט ער זיך באקענט מיטן יידישן טעאטער, וואס אברהם גאלדפאדען האט געגרינדעט אין רומעניע. ווען ל' האט זיך צוריקגעקערט קיין אדעס, האט ער באשלאסן צו שאפן א טעאטער, וואס זאל באפרידיקן אויך דעם יידישן אינטעליגענט. צו דעם צוועק האט ער אין 1880 איבערגענומען דעם „מאריא-טעאטער“, האט, אבער, באַלד איינגעזען, אז פדי צו געבן דעם עולם בעסערע יידישע פיעסעס, פאָדערן זיך באַגאבטע דראַמאַטורגן, וואָס זײַנען דעמאָלט בײַ ייִדן נײַט געווען, האָט ל' גענומען פֿון אנדערע ליטעראַטורן באַוואוסטע דראַמאַטישע ווערק, וואָס האָבן אַ ייִדישע טעמאַטיק, זײ אַלײן איבערגעזעצט און באַארבעט אין אַ פֿײַנעם ייִדיש. צווישן די דאָזיקע ווערק זײַנען געווען: קארל גוצקאָוס טראַגעדיע אוריאל אַהאַסטאָ און א. ע. סקריבס די ייִדן. צום ערשטן מאל איז אוריאל אַהאַסטאָ אַרויס פֿון דרוק אין אַדעס (1885, 45 ז') און זײַנט דעמאָלט איז די טראַגעדיע אויפֿגעפֿירט געוואָרן אויף אַלע ייִדישע בינעס. ל'ס איבערזעצונג פֿון די ייִדן איז פֿאַרעפֿנטלעכט געוואָרן אין וואַרשע, אין 1889, א"נ זשידאוואָג. ל' האָט אויך באַארבעט פֿאַר זײַן טעאטער, די פיעסעס: מאַזענטאַלס דעבאַראַ, דראַמע אין 4 אַקטן און 9 בילדער; מוטער-ליבע, אַדער צוויי חתונות אין איין טאַג, מעלאַדראַמע אין 5 אַקטן (פֿון פֿראַנציוזיש); דער פֿעטער משה מענדעלסאָהו — „אַ דראַמאַטישעם בילד אין איין אַקט, נאָך דעם דײַטשען, פֿאַר דער ביהנע בעאַרבייטעט“ (וואַרשע, 1899, 26 ז'); מנחם בו ישראל, „אַ דראַמע אין פֿינף אַקטען און נײַן קאַרטינעס“, פֿון רוסיש (1882). ער האָט אויך פֿאַרעפֿנטלעכט זײַנע אַריגינעלע פיעסעס: יהודית — „אַ היסטאָרישע דראַמאַ אין פֿיער אַקטען און פֿינף בילדער“, וואַרשע, 1888, 40 ז'; חנוכה, אַ היסטאָרישע דראַמע אין 4 אַקטן און 7 בילדער, וואַרשע, 54 ז', א"א. ל' האָט דער ערשטער אויפֿגעפֿירט ד"ר שלמה עטינגערס סטערעלע. ער האָט אויך צוגע- צויגן צו זײַן טעאטער ש"מ"ר, וואָס האָט דעמאָלט געוואוינט אין אַדעס, און אויפֿגעפֿירט עטלעכע פֿון זײַנע פיעסעס. ווען גאלדפאָדען איז צוריקגעקומען פֿון זײַן רײַזע איבער רוסלאַנד, האָט ל' צוזאמען מיט גאלדפאָדענען און ש"מ"ר אָנגעפֿירט ווייטער מיטן

דער אַלטער השפּלה. ווען א. ב. גאטלאכער האט פֿאַר- עפֿנטלעכט זײַן פּאַמפּלעט אגרת צער בעלי-חיים קעגן דעם געוואַנטן איבערשאַצער פֿון די אַלטע ווערטן, א. קאוונער, האט אים ל' אפגעענטפערט מיט א פאמפּלעט א"ט דורש אל המתים (אָדעס, 1867), וואו ער נעמט זיך אן די קריודע פון א. קאוונער און די יונגע משפּילים און האט שאַרף אָנגעגריפֿן גאטלאכערן און די אַלטע משפּילים בכלל פֿאַר זײַער אפגעריסנקייט פֿון לעבן, פּוסטער מליצה און בטלנות. „דער לעבנס-גייסט — זאָגט ל' אין זײַן פּאַמפּלעט, — וואָס די יונגע פֿאָדערן פֿון אונדזערע שרײַבערס, איז גאָר אַן אנדערער, ווי יענער שלעכטער גייסט, וואָס שרעקט אַזוי די גרויסע מענטשן. דער דאָזיקער גייסט פֿאָדערט פֿון אונדז, אַז מיר זאָלן שרײַבן, וואָס מיר פֿילן, און וואָס עס גייט אַרויס פֿון אונזער האַנט, זאָל זײַן געבויט אויף גרינד- לעכע באַוויזן, אַז ווייניקסטנס מיר אַלײן זאָלן נײַט ספֿקן אין זײַער אמתדיקייט.“ אָבער נאָך מער ווי אין העברעאיש האט זיך ל' אויסגעצייכנט ווי א ליטעראַטור-קריטיקער אין ייִדיש, וואו ער איז ממש געווען איינער פֿון די ערשטע פּיאַנערן. מיט זײַנע רעצענזיעס וועגן די ווערק פֿון אַסענפֿעלד, מענדעלע, שלום-עליכם א"א, וואָס ער האָט פֿאַרעפֿנטלעכט אין ייִדישען פֿאַלסטיבלאָט, ווי אויך מיט זײַנע אפּהאַנדלונג- גען וועגן ייִדישער פּאַעזיע, פֿאַלקלאָר און מוזיק האָט ער זיך אַרויסגעוויזן פֿאַר איינעם פֿון די אויסגעהאַל- טנסטע און אַביעקטיווסטע קריטיקערס. „אויבן-אויף קאָן זיך אויסדאַכטן, אַז אין זײַן קריטיק איז ל', אַזוי ווי פּיסאַריעוו, בלויז ראַציאָנאַליסטיש, (...) אָבער — נײַט געקוקט אויף זײַן „פּיסאַריעווישטישע“, קומען אויף אין אים געדאַנקען, בעסער געזאָגט, געפֿילן, מכּוּח קונסט-פּראַבלעמען. דערמיט איז ער אַנדערש ווי די דעמאָליטיקע רעאַליסטיש-קריטיקער (...) אין זײַן רע- אַליסטישער קריטיק זײַנען נײַכר צוויי זאַכן: א) זײַן מאַנען נוצן און ב) אַביעקטיווע עסטעטיק (...) זײַן גאַנצע קריטיק רוט אויף גלויבן, אַז דער ציל פֿון קונסט איז צו ברענגען נוצן דעם פֿאַלק (...) ער האַלט דאָס שרײַבן פֿאַר אַ געזעלשאַפֿטלעכער עובדא, (...) דעריבער מוז דער שרײַבער זײַן אויסערגע- וויינטלעך פֿאַראַנטוואַרטלעך פֿאַר זײַן וואַרט, ער מוז זײַן אויסערגעוויינטלעך פּינקטלעך אין באַשרײַבן די ווירקלעכקייט“ (נ. ב. מינקאָוו). — אין העברעאיש האט ל' ארויסגעגעבן א היסטאָרישע מאַנאָגראַפֿיע הכּוזרים (אָדעס, 1868), אַ דערציילונג פֿון דעם ייִדישן לעבן אין רוסלאַנד א"ט ימים מוקדם (אָדעס, 1868), אַן איבערזעצונג פֿון דער רעדע, וואָס דער אַרציבישאַף דימיטרי האָט געהאַלטן בעת דעם אָדעסער פּאַגראַם, א"ט הול מורה (אָדעס, 1871), און אין ייִדיש אַ בראַשור, א"נ אויס רבי, קעגן אליעזר צווייפֿעלס ווערק שלום על ישראל (אָדעס, 1868) און אַ בעשריבונג פֿון דעם ערשטן מוסד פֿונים גרויסען הויז ראַטשילד, די מאיר אַנשל מיט אַלע זײַנע פֿינף זין (אָדעס, 1869).

נ"י, 21סטן יאָנ' און 4טן פעב', 1917; דזשייקאָב פ. אַדלער, דיא וואַרהייט, נ"י, 27סטן יולי, 1918; נח פרילוצקי, יידיש טעאָטער, ביאליסטאָק, 1921, ז' 45-46; ש. ל. צימראָן, מאַמענט, וואַרשע, 18טן און 25סטן נאָו', 1927; י. רימי-ניק: טעאָטער-בוך, ק'עוו, 1927, ז' 79, ביבליאָלאָגישער זאַמלבוך, 1, 1930, ז' 518-519, און צייטשריפט, ב' 5, מינסק, 1931; ר. גראַנאווסקי, פּנקס פֿון אַמאָפּטויל פֿון יוואָ, נ"י, 1927-1928, ז' 214, 216; ש. באַראַוואַי, פֿילאָ-לאָגישע שריפטן, 3, ווילנע, 1929, ז' 472-484; יעקבֿ גאַרדינס בריוו צו זיין פֿריינד ראָזענבלום, דער מאַמענט, וואַרשע, 28סטן יוני, 1929; א. ר. מלאכי, הרואר, נ"י, 11טן און 11טן יאָנ', 1935; י. קאַרן, קעשעניעוו, ב"א, 1950, זוכצעטל; ראָזע שמ"ר-באַטשעליס, אונזער פֿאַטער שמ"ר, נ"י, 1950; נ. ב. מינקאָוו, זעקס יידישע קריטיקער, פֿ"ג ייִדבוך, ב"א, 1954; ח. ש. קאַזדאַן, פֿון חרר און "שקאַלעס" ביז "ציישאַ", מעקסיקאָ, 1936, זוכצעטל; ש. נוגער, כלעטער געשיכטע פֿון דער יידישער ליטעראַטור, נ"י, 1959, ז' 397-395.

ח. י.

טעאָטער אין אַדעס. עס האָט זיך, אַבער, באַלד אָנגע-הויבן אַ קריגעריי צווישן די שותפים און ל' איז אין גאַנצן אַרויסגעשטופּט געוואָרן פֿון טעאָטער. ער האָט זיך ווידער צוריקגעקערט צו זיין ליטעראַרישער טעטער-קיט. 1884-1883 האָט ל' באַזוכט דיניטשלאַנד און פֿראַנקרייך — ווי דער קאַרעספּאַנדענט פֿון דער מאַסקווער צייטונג רוסיאָ וויעדאָמאָסטרי און האָט אויך געדרוקט אַרטיקלען אין אַנדערע צייטונגען. צו-ריקגעקומען קיין אַדעס, האָט ער גענומען איבערזעצן גרעס ייִדישע געשיכטע, פֿון וועלכער ס'איז אין 1887 אַרויס בלוין איין באַנד („א אַידישע געשיכטע פֿון נאָד עזראַ"). פֿון זיינע אַנדערע אַרבעטן אויף יידיש פֿון יענעם פעריאָד צייכנט זיך אויס באַזונדערס זיין אַפּהאַנדלונג א"ט די יידישע מוזע (אין ספּעקטאַרס הויזפֿריינד, 2, ז' 182-198). אין דער דאָזיקער אָפּ-האַנדלונג ברענגט ל' אויך מוסטערן פֿון דער יידישער פֿאַלקס-פּאַעזיע און ער טרעט שאַרף אַרויס קעגן דער העברעאייטישער מליצה, קעגן די „אָנהענגער פֿון לשון-קודש [וואָס] ווילן ניט ליידן, אַז רעכטע מענטשן זאַלן שרייבן אין זשאַראַנאָ; אויך קעגן די „נאַציאָנאַ-ליסטן" ווי קעגן די אַסימילאַטאָרן און די „מיוחסים", וואָס מיינען, אַז זיי טוען דער וועלט די גרעסטע טובָה, ווען זיי „לאָזן זיך אַראַפּ" צו שרייבן יידיש און פֿאַרגיסן פֿאַלשע טרערן איבער דער אַרעמקייט פֿון „זשאַראַנאָ". שפּעטער האָט ל', די דאָזיקע אינטערע-סאַנטע פּערזענלעכקייט, דער באַגאַבטער שריפטשטעלער אין דריי שפּראַכן, פּיאַנער פֿון דעם יידישן קינסטלע-רישן טעאָטער, פֿון יידישן פֿאַלקלאָר, פֿון יידישער ליטעראַטור-קריטיק און פּינער יידישער סטיליסט — זיך געשמדט. אַ סבֿרה, אַז נאָד פֿריער פֿון דעם איז ער געווען אַ פֿאַרברענטער ייִדנפֿינד, אַ מיסיאַנער און אַ שתדלן בני דער רוסישער פּאַליציי. „ווי אַזוי די דאָזיקע פֿאַקטן — שרייבט זלמן רייזען — לאָזן זיך פֿאַרבינדן מיט דער שפּעטערער טעטיקייט ל'ס אויפֿן געביט פֿון יידישער ליטעראַטור און טעאָטער, איז אונדז שווער פֿעסטצושטעלן". — ל'ס באַדייט פֿאַר דער יידישער ליטעראַטור איז, בעיקר, ווי פֿון אַ קריטי-קער-פּיאַנער. — „קריטיק איז געווען ל'ס אַני מאַמיון. עס איז בני אים געווען זייער וויכטיק, מען זאַל ריידן יידיש „ריין, קלאַר, ערנסט און פֿונם האַרצן" (...). ל' האָט געפֿאַדערט שלימות. ניט מחמת עסטעטיזירונג, ניט מחמת ריינער קונסט, וואָס אים איז דאָס געווען דערווידער, ער האָט עס געפֿאַדערט צוליב דער פֿולער האַרמאָניע פֿון פֿאַרם און אידייען" (נ. ב. מינקאָוו). — (זיין זון, ניקאָלאַי ל', אַ קריסט, איז אַ באַוואַוסטער רוסישער ליטעראַטור-היסטאָריקער און פּושקין-פֿאַר-שער).

ז. רייזען, לעקסיקאָן, ב' 2; רבי קצין (י. ח. ראָוויניצקי), אין שלום-עליכום יידישע פֿאַלקס-ביבליאָטעק, ב' 1, ק'עוו, 1889, ז' 338-342; נ. גאַרין, געשיכטע פֿון אירישן טעאָטער, ב' 1, ז' 227-236, ב' 2, ז' 269; ז. זילבערצווינג, לעקסיקאָן פֿון יידישן טעאָטער, ב' 2; ד. קעסלער, דער טאַג,