

# ביאליק אמר הצורה.

רשומו גם בפואימותיו של מיכ'ל גורדון. כగון אלה הם גם ה"מתמיד" ואולי גם "תקות עני". אי אפשר לומר כי "משא נמירוב" (בעיר ההרגה) או "מגלה האש" – יצירות, שאינן כניסה לגורמי לאיזה מן הסוגים הידועים. צורה נפלאה זו, באמת חותם פגימת הארכיטקטונית עליה, חוסר האחדות הגמור, אותו החותם, הטבוע על כל יצירה, שלא השכימים האמן להצבה תيقף כדי תחלת בריאתה בעמקי נפשו. במשך הזמן נמוספו אליהן זרים חדשים, תביעות חדשות התלכו ויהיו לאחדים. תחת המרכז האחד, היחידי מתגלים כמה מרכזים, וביניהם נשאר תלוי השיר כולו.

אין כדי לעמוד הרבה על אותה עובדה, ולהקור משומ ומפני מה; אבל עובדה היא, כי ביאליק אינו נושא פנים לכל אותן הצורות הקלסיות, שבאו לנו מן הספריות הנכריות: אין לו אידיליות, בלבדות לא כתבי, אף סונייטה אחת לא הדפס. על אחת כמה וכמה לא طفل באותו פרחי הצורה, שאסתניסי הספרות הנהנים מהם, ושבכל מיציאתן בספרותנו כמעט שאינה נכרת: רונדי טרייאוליט, או צרופי החרוזים מעין אוקטבה, סקסטינה, טרצט וכיוצא בהם.

שירתו – שירה לירית, גלגלי הקנצונה הקדמוניית, וסוד נשמו – היגון היהודי הגדול, ודילו בחלופי מספר פריימיטיבים, שהוא נותן בהם.

אכן גם אלה שנתנו, כי אך בראשית עבודתו נתנו. מספר דוגמאות קטן מלאה שנויי הצורה, שנתנו לנו מעדיהם על כחותיו, שאלו היה רוצה היה נתן הרבה. צורת הבתים בשירו "פעמי אביב", או הבית שכלו מוסיקה לשירה:

בַּיּוֹם קִיְץ יוֹם חֹום, עַת הַשְׁמֵשׁ מִקְרָם  
קְרָקִיעַ מְלָהֶת כְּפָנָור הַיּוֹם,  
עַת יִבְקַשׁ הַלְּבָב פְּנַת-שְׁקָטׁ לְחִלּוֹם,  
בָּאָלְיִי בָּאָלְיִי רַע עִינְפִּי!

השירים "בָּשָׁלְתָפּוֹחַ", "עַם דְּמָדּוֹמִי הַחֲמָה" וכל אלה השירים שכמעט דמות אחת להם ולשיר הזה, תמורה שכמה פעמים אחז בה, "קוֹמִי צָאי אַחֲוֹתִי בְּלָה", "גַּנְטָף גַּטְפָּה הַדְּמָעָה" ... או "שְׁמִים", בקשׁו רְחָמִים עַלְיִי... עֲדִים נָאָמְנִים, כי היה יכול לעשות בחומר כל העולה על רוחו.

משקל-השיר, אותו היסוד החשוב כל כך באותה החטיבה שאנו קוראים לה "שירה", ושעד היום לא הגיע הקהל הגדל עד כדי להבין אותו, ואך מתי מספר מבקרים, מן היוטר צעירים שבהם, התחלו לטפל בו – תופס מקום הרבה יותר חשוב מאשרנו הקוראים משעריהם.

לצערנו אי אפשר להאריך פה, אבל לבלי נГОע בשאלת זו כלל – גמסִין אי אפשר.

לפנינו, בהיות לנו אך "מעיינים" בספר ובשיר, לא הייתה כל נפקא מינה בדבר; ואולם עתה, כשיש לנו ברוך השם, גם "קוראים", גם "מדקלמים", גם "מנגנים" לשירים, אי אפשר שלא לדבר בעניין זה.

כלום לא חרפה היא, שצרייך לבאר ולהזכיר לבאר, שיש הבדל בין משקל ומשקל גם לגבי תוכו של השיר, כי מיטב השיר – מנגנים היו הריטמוס שבו?

כשאנו באים לקבוע רשימה קצרה זו על עמודי ה"רמן", אי אפשר שלא יהיה נושא עניינו ותוכנו אמנותי, שהרי זו היא תעודתו של ה"רמן". וכשאנו באים בספר פה בשבוחו של ביאליק, אך על ביאליק שבתחום הספרות, בבחינת אמנות בפני עצמה, אנו דנים.

אין לך סופר ואין לך משורר (מאלה שיש להם ערך ידוע) שלא יהיה בונה לו במא בפנוי עצמו, הן בידיעים והן ללא יודעים. מזו גלו מתחלת ברירתה, כל חמי הסביבה, התרבות, שמנה הוא ניזון וכו' וכו' משמשים גורמים איתנים לפתח בו את האישיות המסומה, המטיבעה חותמה על כל מה שיוציא מתחת ידיו. מוצא הוא לפני כל החומר, וממנו הוא בורר את המתאים להלך-דרכו הוא, מלא את הסרונו מזה או מזה, בורא עצמו כל החסר לו.

וכשנכנס ח. נ. ביאליק לספרותנו כמבון, מצא הרבה ממה שבקש, مما שצריך היה ללמידה, והוא לו תביעות גם הוא, והספרות לא הייתה יכולה להספיק לו כל צרכייו והלך ונתן הוא מה שמצא לנוחץ לחדר.

וכאן נגע לגבולם של כל המשוררים הצעירים בניזמוני שדרשו מה שדרשו מן הספרות העברית. סיום דרישותיהם היה – לברא ספרות במלוא מובנה האירופי.

אלו באנו לומר, שהשאיפה לברא ספרות נאה, ספרות אירופית, בקרבנו נולדה – גוזמא היינו אומרים. ביחיד עם כל שאיפות "המשכילים" נולדה גם היא. אף כמה וכמה סבות שמשו גורמים להגולתה בתמונה זו, בתמונה מסומה, שלא רותה אותנו נחת כל וכל. השאיפה בפנוי עצמה נשאה תלויה ודורשת פתרונה, וכן נפלת בירושתנו עד שענינו עליה בה במדה, שהיתה פתרונה נחוץ בזמנה או מתאים לכחותינו.

איזה חלק לקח בעבודה זו חיים נחמן ביאליק? שתי תביעות היו לצעירים, שנדרקו לתחום האמנות. קודם כל – צרכי התוכן. כמובן, שתהא ספרותנו כל שופע ומבטאת כל בטוי הנפש ומאיה; וצרכי הצורה – שתעשה שפטנו נוחה לקבל כל צעוזע מוסיקלי שיישנו בעולם.

כל המכיר את מצב ספרותנו לפני שלשים שנה ואת דרכי סופרינו או יודע עד כמה מכונים הדברים, ואינם צריכים ביאור. סוגים רבים ופרקם שלמים של ספרות היה באמת נשארו זרים לקוראים אך עברית ולסופרים העברים המסתפקים במה שהסתפקו.

הדחיפה הראשונה לseg לה את הצורה האירופית במלוא מובנה, קבלה ספרותנו בחיו הקצרים של מ"כ. ואולם כשןתקף אותו הפרח היוטר ענוג, שצמה על שדה ספרותנו, לא באו שאיפותנו לידי גמר, או קבלו שוב צורה אחרת מסבות הזמן ויתר הגורמים, שהשפיעו על שירותו רבת-האונים של יהודה ליב גורדון.

בתחום זה – תחום יצירה של צורות חדשות או נתיעות חדשות לתוכן חדש – לא גדול ביותר فهو של ביאליק. מהיותו ליריקן על פי טבעי, לא הרבה כל כך לטפל בשירים, שיש להם נגיעה בגדר אחרי. היפותיות שלו הן פואימות ליריות, אותו סוג המתיחס על שמו של בירון ושיש להכיר

באו השירים "צפריריים":  
הנשיקת פֵי אַמִּי אֶם צְפֹזֶן הַדָּרוֹר  
תְּנוּמָתִי נְחֻלָּמִי הַמְתוֹק הַפְּסִיקָוּ".

"בַּיּוֹם קִיצֵּן יוֹם חֹום":  
תְּחֻזָּקָנָה יַדְיִךְ כָּל אֲחִינוּ הַמְחוֹגְנִים  
עֲפָרוֹת אַרְצָנוּ בָּאַשְׁר הֵם שָׁם"  
וְהַאֲגָרָת הַקְּטָנָה".

והעידו מה יפה צירופו של חרוז מלעיל וחרוז מלרע, הבאים  
חליפות.  
האפשר שיהיו כל המשקלים הנהוגים בשפות אירופה כלם  
גם לנו? האפשר הדבר?

בא ביאליק וטפל גם הוא באותה שאלה:  
המשקלים היוטר קשים לנו מה האנפְּסָט והדקטייל, ככלומר  
שיר בניו על משקל טון או טון.

במשקל הדקטילי כתובים השירים:  
חַזְ-זָהָב נְגַעַץ לְרָגְלִי

נְפָל כְּפָטָק מְרַקְיָע (בשרה)  
מַקְדֵּשׁ אֶל נְעוּרִי בֵּית מְדָרְשֵׁי הַיְשָׁן (על סוף בית-המדרשה).  
שְׁלוּם רַב שּׂוֹבֵךְ צְפּוּרָה נְחַמְּדָת (אל הצפור).  
קשה ביותר למצוא בעברית סופי חרוזים דקטילים.

שלשה פתרונים ישנים לשאלת זו.  
פתרונו של ביאליק: שתי אותיות דומות בסוף-מלחה, והאות  
מהן תמיד שואחת תחתיה.  
כמו שאנו מוצאים בשיריו:

תְּחֻזָּקָנָה יַדְיִךְ כָּל אֲחִינוּ הַמְחוֹגְנִים (ברכת עט).  
לִיל סְגִּירִיר רֹוח עָזָה גָּלְלה (תקון החזות).

שני המשקלים, הימבוס והאנפְּסָט, יסוד הצווי והכח יש בהם,  
אולם חבטו של ביאליק נודעה לשני וכמה שירים, ומן היוטר  
יפים שלו כתוב במשקל הזה.

הימבוס נמצא בשיריו אך לערך שלוש פעמים:  
בְּעָרְבָּה הַיּוֹם – בְּعָד הַחֹור  
אֶל מְרַתָּף אֲפְלָתִי (עמ' 12)

בֵּין עֲבִידָאשׁ וְעֲבִידָדָם (בערב היום)  
והשיר "גָּמְדִי לִיל": לְאָור הַיְמָת הַזְּוּלָה.

לעומת זה האנפְּסָט מופיע מקומו בשירים: בַּיּוֹם קִיצֵּן יוֹם-חֹום  
עת הַשְּׁמֵשׁ מְמֻרְתּוֹם; בשיר "אַבְעָוָלִי אַשְׁתָּקָד" (עוד על קירות  
לְבָבָר מַתְּדָקִים וְתָלוּם גְּבֻעוּלִים), "עַם פְּתִיחַת הַחַלּוֹן" (בקצת  
תְּגִזְזָה, זה קיומ וקיומין), "עַם דְּמָדוּמִי חַמָּה" (עם דְּמָדוּמִי  
חַמָּה נָא גּוֹשִׁי), "בֵּית עֹלָם" (הוּם נָעוֹ הַאֲלֹת דּוּמָם שָׁחוּ  
אלֵי), "ברכת-עט" (תְּחֻזָּקָנָה יַדְיִךְ כָּל אֲחִינוּ הַמְחוֹגְנִים), "משמרין  
לבקר" (השְׁמָרָת לְבָקָר וְתָרָא בְּדָרוֹךְ) הַעֲנִים הַרְעָבָות הַאֲלָה  
שְׁכָה פְּתַבְעָה.

אבל גם לפוראים נתן מקום בשיריו: "קוֹמוֹ תְּעִי מְדָבָר,  
צָאו מְתוֹרַת הַשְּׁמָמָה" (מתי מדבר), "פְּכָבָב נְדָח אַחֲרֵךְ מְאַפְּלָה"  
(כוכב נדח). "עוֹד הַפְּעָם! זָקֵן בָּלָה" (בתשובתי), "זִים הַדְּמָמָה פּוֹלֵט  
סּוֹדּוֹת" "מְכַתֵּב קָטָן לִי כְּתָבָה", "בְּעִינִים רַוְבָּצִים שְׁמָה" "בְּרַאשְׁוֹנָה  
שָׁם בְּחֹרֶשֶׁה" (עיניה), צְנַת בָּקָר, צְרִיכַת עוֹלָב (משירי החרפּ).  
אולם רוב שיריו במשקל האמפיקרי (שלשה, ארבעה ו-  
חמשה אמפיקרים). לסוג הראשוניים נכונים השירים: כלבים  
מְצִיצִים וְכַבִּים, הַלְּיָל הַאֲרָבָתִי על תְּדָרָךְ רק קוֹ שָׁמֶשׁ אַחֲרֵךְ

וכלום כל כך קשה להבין, שהימבוס, ככלומר מלאה בת שתי  
הברות ונגינה על האחורה, או האנפְּסָט – מלאה בת  
שלש הברות והנגינה בסופה – יש בהם מיסוד הצוווי, כגון:  
עליה עשה וכו'. האמנם כל כך קשה להכיר, שלשלושה או  
ארבעה "אמפיקרים" תכופים זה אחריו זה יש בהם מן הכביד  
והמתינות; ובמקלולו של השיר "מִבְּעָד אֲשֶׁר בָּאַת רָאשֵׁי אַזְּרִיאָה"  
אי אפשר להכנס שירו של הינה, כל התנועה והקפירוי  
למשל את שירו "יהודה הלוי".

קהל קוראינו הרבה מדבר יהודית – האמנם היה מוצא  
אותו הרוך במלחה, כשהוא נoton בה סמן הקטנה: מִמְּפִי, טְטָנוֹ –  
אלו היה מבטא אותה והנגינה בסופה – מִמְּנִין – טְטָנוֹ?  
והנה באים קהל מוריינו ומשחיתים את כל נפשו של השיר,  
בתמם אותו לקריאה בהברה והנגינה הספרדית.

איןני יודע מה יהיה בסופה של דבר, יוכל להיות כי אמנם  
כולהعلمא יכול כתוב רק בהברה הספרדית והכל יהיה בנוסח  
הספרדי; אבל אחת אני יודע: השירים שנכתבו לכתלה לפי  
"הנוסח האשכנזי" אין איש רשאי לקרוא אותם בשום נוסח  
אחר. איןני יודע מה דעתו של ביאליק; אני מוחל מהילה  
גמורה על כל הקרים ועל כל המוסיקה, אם יש בהן קורתוב  
הפסד לריטמוס הפנימי, הפסד המוסיקה הכרוכה בהם מתחלה  
בריתם.

ואתו הטימפו המיחוד, אותה השירה הפנימית, המצלצת  
בנפש היוצר, הן מדעתו הן שלא מדעתו, גם היא חותם מייחד  
טובע עליה כל יוצר ויוצר.

באמת דבר זה ניתן עניין לחוקרים אקדמיים, וסופה לשמש  
חומר לדיסרטציות; אבל אי אפשר לעבר גם עליו בשתיקה.  
מוניוניים ביותר, וענינים בצלצול, מרוב שימוש בחרוזים  
שכבר דשו בהם כמה דורות, היו שירי משוררינו מן הדור  
הקודם. ורק בזמננו קיבלנו את כל העושר הרב, הצפון בשינוי  
הריטמוס ובחלופי החרוזים.

והרבה נתן לנו ח. ג. ביאליק. הרבה למדנו ממנה והרבה  
השפייע הוא לבטס עמדתנו בספרות, וסלל דרך לצעירים בזמננו  
שיינו השירים מוסיקליים באמת.

הראשונים שיצאו בדרך זו היו אהרן ליובושיצקי ושי. ל.  
גורדון, ששמרו מכל לשמור על המשקל ועל המנגינה.

צא וראה כמה ענינים היו משקל השירים אצל המשוררים  
שקדmons. צריך היה גם בתחום זה לחישוב הכלל.  
התחילו הצעירים לחרוז גם במילים, שנגינתם מלרע (בנוסח  
האשכנזי). הדור שקדם לנו גזר על החרוזים האלה. שתי  
רגלים לו לאדם, באים וגוזרים שהיה פועל רק על רגל אחת.  
בא האסכולה החדש והרשות בשתיים.

אבל תביעה נשארת תביעה, באין דוגמא מכרעת יפה.  
וכאן באו שיריו היפים של ביאליק והכריעו את הcpf.  
החרוזים:

בֵּין עֲבִידָאשׁ וְעֲבִידָדָם  
הַשְּׁמֵשׁ בָּד לְפִאַת הַיּוֹם,  
זְקָרְגִּי אָור בְּעָד הַעַב  
בְּחַנִּיתּוֹת מְמוֹרְתּוֹת רָב ...

סוף החרוזים, חרוז מלרע, קופלים תכופים, מדויקים וזה אחר  
זה, ממש כצלצלי פעמוני הערב. או השיר "בֵּית עֹלָם", או  
אָכֵן חַצֵּיר הַעַם, קִבְשׁ הַיָּה בְּעַזְזָן – העידו כמה יפה משקל זה.

01.01.1923, page 48, רימון

אליהם ותוכחה רבה", שיסודתם ותוכנם דורש מהם, שלא יהיו תלויים במשקל הנוהג ויש להם נטיה כלפי המשקל הקדמוני. ובמدة ידועה הם ניכנסים גם לסוג השירים הכתובים בחרוזים חופשיים, למשל השירים: על סוף ימִינָת זה, בראש הַסְלָע, ואם ישאל המלאך, הברכה.

ולמוותר אני חשב להוסיף על כל אלה עד כמה יודע ביאליק למשול בכל סגולות שפטנו, בחזאי הנגינות הבאות בעטיו של השׂוא, בחטא ובפריכות (כלומר, בהברות חסרות הנגינה) ובשביל זה עשה את שיריו מוסיקליים ביותר, בהסירו מהם את השעופות ואת היבשות היתרה הכרוכה בעקב כל "סקימאה". די לנו אך בשתי השירים: "כוכב גֶּדֶח" "זומתינו מדבר האחرونנים". הצורה היסודית בראשון מתגלית בכל דיאוקה בחרו – "אבי גָּלוֹת מֶרֶה, אָמי דָּלוֹת שְׁחוֹרָה", בשני המשקל היסודי הרי הוא נמסר (כמעט) בדיק בחרו: "קומו איפא-גֶּדים! עַזְבוּ את הַשְּׁמָמָה", צאו וראו עד כמה יפה המשקל בכל השיר, כשהוא נמסר בכל חלופי אפשרויותיו.

וائف כי ביאליק בעל הבטווי האיתן והמללה המפוצצת עולה על ביאליק בעל אמן הצורה, מי שרוצה באמת להתענג בראשיתו, או משום שההפסיק לא בא במקומו או איזה פגם אחר מעין זה, כמו השירים: מתי מְדָבֵר, בעיר תְּהִרְגָּה, לא כן השירים: "דָּבָר", "אין זאת כי רבת צרرتנו", "קרווא לנחשים ויעבירו זעמכם עד קצה הארץ", "אכן גם זה מוסר –

עֲבָרֶך", הצור הוריד לנו يوم חזק מכפור (משירי החרפ). ארבעה אמפיברכים אנו מוצאים בשיר: על לבכם שםם (בחרבת לבכם המזווה נפסלה) בשיר זוהר (בעצם ילדותי ייחידי הצגתי), שירתי (התדע מאין נחלתי את שירוי), לא תמה במחירה דמעתי הכבדה, משוט במרקחים (משוט במרקחים, ממוקמות גדרתי), אם יש את נפשך לדעת את המעיין. גם השיר "על סוף בית המדרש", אף כי לא תמיד הוא מלא בראשית החרוזים. וכן גם השיר "המתמיד" והשיר "עם שימוש" (עם שמש השכימו להרים – ומצתאטם). הרהורי לילה (ידעתי כי בכיו בכוי כוס בין חרבות).

עוד יותר חופשיים במתכנתם השירים שנכתבו לשם חנסה אמפיברכים, כגון: "הן לא בקנף רגנים נתפסת, מתמלטה לחפש ברגה (בשדה)", "במנול לא גבע מה שמו ובין תליה חרבות (לאחד העם), הסכת ושם ממעקי העיר הדומים (שירה יתומה).

פעמים השירים אך ישנים גם אלה שכבר יש בהם מעין הקסטר, אבל שהוא לKOII, בין משום שיש אמפיברכים בראשיתו, או משום שההפסיק לא בא במקומו או איזה פגם אחר מעין זה, כמו השירים: מתי מְדָבֵר, בעיר תְּהִרְגָּה, לא כן השירים: "דָּבָר", "אין זאת כי רבת צרرتנו", "קרווא לנחשים ויעבירו זעמכם עד קצה הארץ", "אכן גם זה מוסר –